



# RESTful Mobile Peer to Peer Social Network

## Studienarbeit

Abteilung Informatik  
Hochschule für Technik Rapperswil

Herbstsemester 2010

Autor(en): Martin Boos  
Betreuer: Prof. Hansjörg Huser

## Inhalt

1	Aufgabenstellung .....	5
1.1.1	Ausgangslage, Problembeschreibung .....	5
1.1.2	Technologische Rahmenbedingungen .....	5
1.2	Ziele der Arbeit.....	5
1.2.1	Hauptziele:.....	5
1.3	Zur Durchführung .....	6
2	Erklärung über die Eigenständige Arbeit .....	7
3	Kurzfassung der Studienarbeit .....	8
4	Poster .....	9
	Dokumentinformationen .....	11
	Änderungsgeschichte .....	11
5	Einführung (Introduction).....	12
5.1	Zweck (Purpose) .....	12
5.2	Gültigkeitsbereich (Scope).....	12
5.3	Referenzen (References) .....	12
5.4	Übersicht (Overview).....	12
6	Projekt Übersicht (Project Overview) .....	13
6.1	Zweck (Purpose) .....	13
6.2	Ziele (Objectives) .....	13
6.3	Annahmen und Einschränkungen (Assumptions and Constraints) .....	13
7	Projektorganisation (Project Organization) .....	14
7.1	Externe Schnittstellen (external Interfaces) .....	14
8	Management Abläufe (Management Process) .....	15
8.1	Projekt Kostenvoranschlag (Project Estimates) .....	15
8.2	Projektplan (Project plan).....	15
8.2.1	Iterationsplanung / Meilensteine (Iteration Objectives / Milestones).....	15
8.2.2	Besprechungen (Meetings).....	15
8.2.3	Abgabe (Releases).....	15
9	Risiko Management (Rist Management) .....	16
9.1	Risiken .....	16
10	Arbeitspakete (Work Package) .....	18
11	Infrastruktur (Infrastructure).....	20
11.1	Software.....	20
12	Qualitätsmassnahmen (Quality Management).....	21

12.1	Dokumentation .....	21
12.2	Benutzerfreundlichkeit .....	21
12.3	Codequalität.....	21
Dokumentinformationen .....		23
	Änderungsgeschichte .....	23
13	Einführung (Introduction).....	24
13.1	Zweck (Purpose).....	24
13.2	Gültigkeitsbereich (Scope) .....	24
13.3	Referenzen (References).....	24
13.4	Übersicht (Overview) .....	24
14	Architektonische Darstellung (Architectural Representation).....	25
14.1	Architekturpattern .....	26
14.1.1	Clientsoftware .....	26
14.2	Design- und Technologieentscheide .....	27
14.2.1	REST Framework.....	27
14.2.2	Mobileclient .....	27
15	Logische Architektur (Logical View).....	29
15.1.1	Mobiler Client.....	29
15.1.2	Serveranwendung .....	31
15.2	Design Pakete (Architecturally Significant Design Packages) .....	31
15.2.1	Package android.gui .....	31
15.2.2	Package android.controller.....	32
15.2.3	Package android.domain .....	35
15.2.4	Package server.broker .....	36
15.2.5	Package server.handler .....	37
15.2.6	Package server.domain.....	38
16	Prozesse und Threads (Process View) .....	39
16.1	AndroidClient .....	39
16.2	Broker .....	39
17	Datenspeicherung (Data View).....	40
18	Größen und Leistung (Size and Performance) .....	41
19	Persönlicher Bericht .....	42
19.1	Einleitung .....	42
19.2	Einzelarbeit .....	42
19.3	Entwicklung.....	42

19.4	Betreuung .....	42
19.5	Schattenseiten .....	42
20	Anhang .....	43
20.1	Sitzungsprotokolle.....	43
20.2	Risikomanagement.....	50
20.3	Zeiterfassung.....	52
20.4	P2P Chat System Sequenz Diagramm.....	57
21	Literaturverzeichnis.....	58

# 1 Aufgabenstellung

## 1.1.1 Ausgangslage, Problembeschreibung

**Peer to Peer Systeme sind eine gängige Alternative zu teureren Cluster oder Cloud Lösungen. Viele Beispiele aus der Praxis, zum Beispiel Bionic ("Open-Source Software für Volunteer Computing und Grid Computing"), verwenden komplexe Protokolle, mit deren Hilfe Aufgaben verteilt, Ergebnisse gesammelt und konsolidiert werden können, neben vielen zusätzlichen Funktionen wie Discovery, Rekonfiguration und weiteren Systemfunktionen.**

**Alle diese Systeme basieren auf low level Implementierungen dieser Protokolle. Dies bedingt, dass in der Regel ein spezieller Client heruntergeladen und installiert werden muss bevor ein Rechner in diese (P2P) Clouds integriert werden und Aufgaben gelöst werden können.**

Auf der andern Seite lassen sich verteilte Systeme elegant auf REST (und RESTful Webservices) aufbauen. REST vereinfacht die Kommunikation und Serviceintegration auf einer höheren Ebene, der Applikationsebene (http Protokoll). Alle Daten werden extern mithilfe von XML dargestellt, sind also plattformneutral.

## 1.1.2 Technologische Rahmenbedingungen

Im Gegensatz zu den gängigen P2P Netzwerken soll das System auf dem REST Prinzip aufgebaut werden. Dieser neuartige Ansatz ermöglicht die leichte Einbindung neuer Knoten, da die Kommunikation in REST auf http basiert.

Als externe Datendarstellung soll XML verwendet werden. Damit lässt sich die Datendarstellung plattformneutral realisieren. Sicherheitsaspekte sollen fürs erste nicht berücksichtigt werden (keine Verschlüsselung der übermittelten Daten). Dies kann zu einem späteren Zeitpunkt leicht nachgeholt werden.

Die Lösung soll gängige mobile Plattformen unterstützen, konkret Android und Mobile 7 von Microsoft. iPhone ist nicht zentral, da diese Welt sehr geschlossen und proprietär ist.

## 1.2 Ziele der Arbeit

### 1.2.1 Hauptziele:

- Erstellen einer mobilen Anwendung, welche die zwei Kommunikationsmuster Point to Point ("private Verbindung", klassische Telefonverbindung) und Publish Subscribe ("Gruppenverbindung") unterstützt.  
Im Publish Subscribe Teil muss es möglich sein, sich für verschiedene Topics einzutragen und bei allfälligen Updates automatisch informiert zu werden ("anklopfen", oder "SMS an Subscriber"). Beispielanwendung: Events, lokal gefiltert (nur Events die in einem bestimmten Umkreis von der lokalen Position stattfinden) bzw. Hinweis auf weitere verwandte Events (auch in einem grösseren Umkreis).
- Verwalten von Themenbereichen: damit sollen sogenannte Semantic Overlay Networks (SON) den Peers zur Verfügung gestellt. Ein Beispiel wäre eine verteilte Abfrage zu einem Topic, zu dem nicht an allen Knoten relevante Informationen vorhanden sind. In diesem Fall wäre eine Abfrage aller Peers viel zu zeitaufwendig. Ein Beispiel wäre die Suche nach Musik-Events eines bestimmten Genres. Nicht alle Teilnehmer interessieren sich für alle Genres. Die

Suche nach dem interessantesten Events kann sich somit auf jene Themen beschränken, die zum ausgewählten Genre gehören.

- Neben applikatorischen Funktionen (suchen, beauftragen, ...) müssen weitere systemnahe Funktionen beispielsweise für die Administration des Netzwerkes bzw. Abfrage des Status der Peers und ähnliches definiert und mindestens exemplarisch implementiert werden.
- Mithilfe von REST soll ein eigenes Protokoll definiert werden. Dieses soll erweiterbar sein, so dass spätere Zusatzanforderungen in das Protokoll integriert werden können.

### **1.3 Zur Durchführung**

Die erfolgreiche Bearbeitung dieser Aufgabe bedingt Grundkenntnisse in REST (praktische Beispiele, nicht bloss Literaturkenntnisse) sowie die Bereitschaft sich in neue und neuste Ergebnisse einzuarbeiten (MobileAnwendungen, speziell ganz neue Möglichkeiten mit Mobile 7 und Android).

Mit dem Betreuer finden in der Regel wöchentliche Besprechungen statt. Zusätzliche Besprechungen sind nach Bedarf durch die Studierenden zu veranlassen.

Alle Besprechungen sind von den Studenten mit einer Traktandenliste vorzubereiten und die Ergebnisse sind in einem Protokoll zu dokumentieren, das dem Betreuer per E-Mail zugestellt wird.

Für die Durchführung der Arbeit ist ein Projektplan zu erstellen. Dabei ist auf einen kontinuierlichen und sichtbaren Arbeitsfortschritt zu achten. An Meilensteinen gemäss Projektplan sind einzelne Arbeitsergebnisse in vorläufigen Versionen abzugeben. Über die abgegebenen Arbeitsergebnisse erhalten die Studierenden ein vorläufiges Feedback. Eine definitive Beurteilung erfolgt auf Grund der am Abgabetermin abgelieferten Implementierung und Dokumentation.

## 2 Erklärung über die Eigenständige Arbeit

### Erklärung

Ich erkläre hiermit,

- dass ich die vorliegende Arbeit selber und ohne fremde Hilfe durchgeführt habe, ausser derjenigen, welche explizit in der Aufgabenstellung erwähnt ist oder mit dem Betreuer schriftlich vereinbart wurde,
- dass ich sämtliche verwendeten Quellen erwähnt und gemäss gängigen wissenschaftlichen Zitierregeln korrekt angegeben habe.

Rapperswil, 22. Dezember 2010

M. Boos

Martin Boos

### 3 Kurzfassung der Studienarbeit

<b>Abteilung</b>	<b>Informatik</b>
<b>Name[n] der Studierenden</b>	<b>Martin Boos</b>
<b>Studienjahr</b>	<b>FS 2010/HS 2011</b>
<b>Titel der Studienarbeit</b>	<b>RESTful Mobile Peer to Peer Social Network</b>
<b>Examinatorin / Examinator</b>	<b>Prof. Hansjörg Huser</b>
<b>Themengebiet</b>	<b>Software</b>
<b>Projektpartner</b>	-
<b>Institut</b>	-
<b>Aufgabenstellung</b>	Das Ziel der Studienarbeit war, eine Machbarkeitsstudie einer RESTful Peer to Peer Applikation für Mobilgeräte durchzuführen. Als Zielplattform wurde Android verwendet, wodurch es möglich war, sowohl die Serverapplikation als auch die Mobileclientapplikation in Java zu entwickeln.
<b>Mobiles Peer to Peer</b>	Da nicht klar war, ob Mobilgeräte auf deren Kommunikationsinfrastruktur überhaupt Peer to Peer fähig sind, musste dafür ein Prototyp erstellt werden.
<b>Infrastruktur</b>	Damit ein Mobileclient andere Clients finden kann, ist ein zentraler Treffpunkt nötig. Dies ist hier ein Apache Webserver mit Tomcat als Servletcontainer. Darin läuft eine Applikation basierend auf dem Jersey Framework, womit RESTful Webservices entwickelt werden können.
<b>RESTful</b>	Die ganze Client/Server- und Client/Client-Kommunikation erfolgt RESTful. Alle Daten werden extern mithilfe von XML dargestellt, sind also plattformneutral.
<b>Verwendungszweck</b>	Peer to Peer Systeme sind eine gängige Alternative zu teureren Cluster oder Cloud Lösungen.
<b>Was wurde erreicht?</b>	In der Arbeit konnte gezeigt werden, dass sich Mobileclients auch in einer Peer to Peer Umgebung verwenden lassen.



## 4 Poster



### RESTful Mobile Peer to Peer Social Network



Martin Boos

Betreuer: Prof. Hansjörg Huser

Studienarbeit Herbstsemester 2010/2011

Themengebiet: Mobile Peer to Peer

### Mobile P2P

#### Architektur Clientseite

Variante 1	Variante 2
Jersey Clientapplikation	
i-jetty Webserver	Apache HTTP Client
Dalvik Virtual Machine (DVM)	
Hardware (Mobilgerät mit Android 2.2)	

#### Architektur Serverseite

Jersey Serverapplikation
Apache Tomcat Server
Java Virtual Machine
Server

#### Ablauf Verbindungsaufbau und P2P Kommunikation



#### Kommunikation

- RESTful
- HTTP
- XML

#### Entwicklung

- Server: Java  
WebService
- Android: Java



# Projekt: RESTful Mobile Peer-to-Peer Social Network

## Projektplan

Dieses Dokument beinhaltet Informationen betreffend der Projektplanung, der gewählten Meilensteine sowie eine Beschreibung der Arbeitspakete.

## Dokumentinformationen

### Änderungsgeschichte

<i>Datum</i>	<i>Version</i>	<i>Änderung</i>	<i>Autor</i>
03.10.2010	0.1	Erste Fassung	mb
07.10.2010	0.2	Risikomanagement	mb
11.11.2010	0.3	Diverses ergänzt	mb
22.12.2010	0.9	Dokument abgeschlossen	mb

## 5 Einführung (Introduction)

### 5.1 Zweck (Purpose)

Dieses Dokument gibt einen Überblick über die Planung und Entwicklung meiner Studienarbeit. Es soll die Grundlage für weitere Projektschritte sein.

### 5.2 Gültigkeitsbereich (Scope)

Dieses Dokument bezieht sich auf die Studienarbeit, welche ich im Herbstsemester 2010 an der Hochschule für Technik in Rapperswil (HSR) durchführe. Dieses Dokument wird fortlaufend erweitert und erneuert, da dieses Projekt anhand iterativer Entwicklungsmethoden erstellt wird.

Die Angaben in diesem Dokument sind als gültig zu betrachten, da es fortlaufend dem Projektstand angepasst wird. Änderungen bleiben jedoch vorbehalten und können jeder Zeit angepasst werden.

### 5.3 Referenzen (References)

- /Risikomanagement/Uebersicht.xls

### 5.4 Übersicht (Overview)

- **Projekt Übersicht:** Behandelt die grundsätzlichen Ideen, Annahmen und Ziele des Projekts. Das beinhaltet Zweck und Ziel des fertigen Programms sowie weitere Rahmenbedingungen
- **Projektorganisation:** Informationen über die die beteiligen Personen und externe Schnittstellen.
- **Management Abläufe:** Zeigt Zeitplanung mit Iterationen und Meilensteinen in tabellarischer Form
- **Risiko Management:** Listet in tabellarischer Form die Risiken sowie deren Auswirkungen auf zu finden unter: /Risikomanagment/Risikomanagement.docx
- **Arbeitspakete:** Die zu erledigenden Arbeiten werden in Arbeitspakete aufgeteilt und priorisiert. Die Termine sind verbindlich und sollen nicht überzogen werden.
- **Infrastruktur:** Beschreibt die eingesetzten Technologien, Software und Geräte.
- **Qualitätsmassnahmen:** Massnahmen um im Verlauf des Projekts eine durchgehend hohe Qualität sicherzustellen.

## 6 Projekt Übersicht (Project Overview)

Ziel der Studienarbeit ist das Erstellen eines Mobile Peer to Peer Social Networks im REpresentational State Transfer (REST)<sup>1</sup> Architekturstil.

### 6.1 Zweck (Purpose)

Peer to Peer Systeme sind eine gängige Alternative zu teureren Cluster oder Cloud Lösungen. Viele Beispiele aus der Praxis, zum Beispiel Bionic ("Open-Source Software für Volunteer Computing und Grid Computing"), verwenden komplexe Protokolle, mit deren Hilfe Aufgaben verteilt, Ergebnisse gesammelt und konsolidiert werden können, neben vielen zusätzlichen Funktionen wie Discovery, Rekonfiguration und weiteren Systemfunktionen.

Im Gegensatz zu den gängigen P2P Netzwerken soll das System auf dem REST Prinzip aufgebaut werden. Dieser neuartige Ansatz ermöglicht die leichte Einbindung neuer Knoten, da die Kommunikation in REST auf HTTP basiert.

### 6.2 Ziele (Objectives)

- Erstellen einer mobilen Anwendung, welche die zwei Kommunikationsmuster Point to Point ("private Verbindung", klassische Telefonverbindung) und Publish Subscribe ("Gruppenverbindung") unterstützt. Im Publish Subscribe Teil muss es möglich sein, sich für verschiedene Topics einzutragen und bei allfälligen Updates automatisch informiert zu werden ("anklopfen", oder "SMS an Subscriber"). Beispielanwendung: Events, lokal gefiltert (nur Events die in einem bestimmten Umkreis von der lokalen Position stattfinden) bzw. Hinweis auf weitere verwandte Events (auch in einem grösseren Umkreis).
- Verwalten von Themenbereichen: damit sollen sogenannte Semantic Overlay Networks (SON) den Peers zur Verfügung gestellt. Ein Beispiel wäre eine verteilte Abfrage zu einem Topic, zu dem nicht an allen Knoten relevante Informationen vorhanden sind. In diesem Fall wäre eine Abfrage aller Peers viel zu zeitaufwendig. Ein Beispiel wäre die Suche nach Musik-Events eines bestimmten Genres. Nicht alle Teilnehmer interessieren sich für alle Genres. Die Suche nach dem interessanten Events kann sich somit auf jene Themen beschränken, die zum ausgewählten Genre gehören.
- Neben applikatorischen Funktionen (suchen, beauftragen, ...) müssen weitere systemnahe Funktionen beispielsweise für die Administration des Netzwerkes bzw. Abfrage des Status der Peers und ähnliches definiert und mindestens exemplarisch implementiert werden.
- Mithilfe von REST soll ein eigenes Protokoll definiert werden. Dieses soll erweiterbar sein, so dass spätere Zusatzanforderungen in das Protokoll integriert werden können.

### 6.3 Annahmen und Einschränkungen (Assumptions and Constraints)

Die Lösung soll gängige mobile Plattformen unterstützen, konkret Android und Mobile 7 von Microsoft. iPhone ist nicht zentral, da diese Welt sehr geschlossen und proprietär ist.

---

<sup>1</sup> [http://www.ics.uci.edu/~fielding/pubs/dissertation/rest\\_arch\\_style.htm](http://www.ics.uci.edu/~fielding/pubs/dissertation/rest_arch_style.htm), 04.10.2010

## **7 Projektorganisation (Project Organization)**

Diese Studienarbeit wird als Einzelarbeit von Martin Boos durchgeführt.

### **7.1 Externe Schnittstellen (external Interfaces)**

Ansprechpartner und Betreuer dieser Arbeit ist Professor Hansjörg Huser, Studiengangleiter Informatik an der HSR.

## 8 Management Abläufe (Management Process)

### 8.1 Projekt Kostenvoranschlag (Project Estimates)

Für das Projekt steht das Herbstsemester 2010 zur Verfügung. Dies entspricht 14 Wochen. Aufgrund ausserordentlicher Umstände fällt bei meiner Arbeit die erste Woche aus. Die Arbeit wird also im Zeitraum von 13 Wochen vom Montag 27.09.2010 bis Donnerstag 23.12.2010 durchgeführt.

### 8.2 Projektplan (Project plan)

#### 8.2.1 Iterationsplanung / Meilensteine (Iteration Objectives / Milestones)

Inception	Von	Bis
<b>Gesamte Phase</b>	Montag, 27. September 2010	Freitag, 8. Oktober 2010

Elaboration	Von	Bis
<b>Gesamte Phase</b>	Montag, 11. Oktober 2010	Freitag, 29. Oktober 2010

Construction	Von	Bis
<b>Iteration 1</b>	Montag, 1. November 2010	Freitag, 12. November 2010
<b>Iteration 2</b>	Montag, 15. November 2010	Freitag, 26. November 2010
<b>Iteration 3</b>	Montag, 29. November 2010	Freitag, 10. Dezember 2010
<b>Iteration 4</b>	Montag, 13. Dezember 2010	Mittwoch, 15. Dezember

Transition	Von	Bis
<b>Gesamte Phase</b>	Mittwoch, 15. Dezember 2010	Donnerstag, 23. Dezember 2010

Meilenstein	Datum
<b>Ende Inception Phase</b>	Freitag, 8. Oktober 2010
<b>Abgabe eines primitiven Technologieprototypen</b>	Dienstag, 12. Oktober 2010
<b>Ende Elaboration: Funktionierender Technologieprototyp</b>	Freitag, 22. Oktober 2010
<b>Ende Iteration 1</b>	Freitag, 12. November 2010
<b>Ende Iteration 2 Construction Phase</b>	Freitag, 26. November 2010
<b>Ende Iteration 3 Construction Phase</b>	Freitag, 10. Dezember 2010
<b>Ende Construction Phase</b>	Mittwoch, 15. Dezember 2010

#### 8.2.2 Besprechungen (Meetings)

Wiederholende Termine:

Betreff	Ort	Zeit
<b>Besprechung mit Betreuer</b>	<b>Nach Vereinbarung</b>	Wöchentlich, wenn nicht anders vereinbart

#### 8.2.3 Abgabe (Releases)

Release	Version	Funktionalität
Final Beta	0.9	Mobile Peer to Peer ist RESTful implementiert in Form eines Chats.

## 9 Risiko Management (Rist Management)

### 9.1 Risiken

Eine tabellarische Zusammenfassung der Risiken befindet sich im Dokument  
/Risikomanagement/Uebersicht.xls

#### 01 – Technologieprobleme

<b>Beschreibung</b>	Das gewählte Framework behindert die Entwicklung, weil es nicht wie geplant eingesetzt werden kann oder nicht die benötigte Funktionalität bietet.
<b>Eintrittswahrscheinlichkeit</b>	25%
<b>Kosten der Massnahmen</b>	28h
<b>Schaden / Aufwand</b>	150h
<b>Schaden gewichtet</b>	37.5h
<b>Massnahmen zur Vermeidung</b>	Zu Beginn des Projekts einen Prototypen erstellen, der alle zu verwendenden Technologien und Frameworks benutzt und Experten mit Praxiserfahrung zu Rate ziehen.
<b>Massnahmen bei Eintritt</b>	Alternatives Framework verwenden.
<b>Priorität</b>	Hoch

#### 02 – Geringe Praxiserfahrung

<b>Beschreibung</b>	Aufgrund geringer Praxiserfahrung fällt die Aufwandschätzung der Arbeitspakete falsch aus.
<b>Eintrittswahrscheinlichkeit</b>	25%
<b>Kosten der Massnahmen</b>	4h
<b>Schaden / Aufwand</b>	50h
<b>Schaden gewichtet</b>	12.5h
<b>Massnahmen zur Vermeidung</b>	Experten zur Aufwandsschätzung beiziehen und inkrementelle Vorgehensweise mit Meilensteine verwendenn
<b>Massnahmen bei Eintritt</b>	Projektplan erneut überarbeiten.
<b>Priorität</b>	Hoch

#### 03 – Probleme beim Umsetzen des Konzepts einer RESTful Punkt-zu-Punkt Verbindung

<b>Beschreibung</b>	Das erarbeitete Konzept zum Erstellen einer Punkt-zu-Punkt Verbindung mit REST zwischen zwei Nodes kann nicht oder nur sehr erschwert umgesetzt werden, weil es nicht mit einer RESTful Architektur vereinbar ist.
<b>Eintrittswahrscheinlichkeit</b>	15%
<b>Kosten der Massnahmen</b>	5h
<b>Schaden / Aufwand</b>	90h
<b>Schaden gewichtet</b>	13.5h
<b>Massnahmen zur Vermeidung</b>	Konzept bei der Erarbeitung detailliert genug ausarbeiten und mit entsprechender Literatur prüfen. Zusätzlich eine Prototypen entwickeln.
<b>Massnahmen bei Eintritt</b>	Vorhandenes Konzept anpassen oder neues erarbeiten.
<b>Priorität</b>	Hoch

#### 04 – Projektdaten gehen zu einem fortgeschrittenen Zeitpunkt verloren

<b>Beschreibung</b>	Datenverlust in Form eines Festplattenausfalls oder Ausfall des Subversionsservers.
<b>Eintrittswahrscheinlichkeit</b>	5%
<b>Kosten der Massnahmen</b>	2h
<b>Schaden / Aufwand</b>	200h



<b>Schaden gewichtet</b>	10h
<b>Massnahmen zur Vermeidung</b>	Regelmässig Sicherheitskopien des Projekts auf einem anderen Medium erstellen.
<b>Massnahmen bei Eintritt</b>	Projekt beim Stand des letzten vorhandenen Materials fortführen.
<b>Priorität</b>	Hoch

#### 05 – Probleme bei Portierung auf Mobilgeräte

<b>Beschreibung</b>	Die Portierung der Applikation auf mobile Gerätee bereitet Probleme, weil beispielsweise benötigte Bibliotheken nicht verfügbar sind.
<b>Eintrittswahrscheinlichkeit</b>	15%
<b>Kosten der Massnahmen</b>	2h
<b>Schaden / Aufwand</b>	90h
<b>Schaden gewichtet</b>	13.5h
<b>Massnahmen zur Vermeidung</b>	Bewährte Frameworks einsetzen und das Projekt in Java entwickeln. Mit einem Emulator laufend prüfen und von Zeit zu Zeit auf dem Zielsystem ausführen.
<b>Massnahmen bei Eintritt</b>	Einschränkungen bei der Funktionalität der mobilen Clients machen.
<b>Priorität</b>	Mittel

#### 06 – Krankheit

<b>Beschreibung</b>	Krankheit bei Projektbeteiligtem führt zu Verzögerung des Projektes
<b>Eintrittswahrscheinlichkeit</b>	2%
<b>Kosten der Massnahmen</b>	0h
<b>Schaden / Aufwand</b>	50h
<b>Schaden gewichtet</b>	1h
<b>Massnahmen zur Vermeidung</b>	Gesund Ernährung
<b>Massnahmen bei Eintritt</b>	Arzt aufsuchen
<b>Priorität</b>	Niedrig

## 10 Arbeitspakete (Work Package)

### Inception

Arbeitspaket	Inhalt / Artefakte	Prio.	Aufw.	Deadline
Use Cases brief + Szenarien	Use Cases + Szenarien für 1. Hauptziel: Point-to-Point Verbindung mit REST	1	3	05.10.2010
Erste Lösungskonzepte	Lösungskonzept für Point-to-Point Verbindung mit REST	1	3	05.10.2010
<b>Ende Inception</b>			<b>6</b>	<b>08.10.2010</b>

### Elaboration

Arbeitspaket	Inhalt / Artefakte	Prio.	Aufw.	Deadline
Projektplan	Projektplan gemäss Vorlage weiterführen (Zeitplanung, Q-Massn. Risikomgt, Arbeitspakete, etc)	1	18	12.10.2010
Anpassung & Korrektur: Projektplan	→ Revidierter Projektplan	2	3	12.10.2010
Konfigurationsverwalt.	SVN Respository konfigurieren → Infrastruktur ist eingerichtet vor Beginn der Construction-Phase	2	1	15.10.2010
Projekt -Automation	Erstellen eines Build Scripts → Infrastruktur ist eingerichtet vor Beginn der Construction-Phase	2	4	15.10.2010
<b>Analyse</b>				
Use Cases fully dressed	Use Cases vollständig (fully dressed) beschreiben	1	6	18.10.2010
Nicht funktionale Anforderungen	Erfassen und beschreiben der nicht funktionalen Anforderungen	1	3	18.10.2010
<b>Design</b>				
Prototyp	Funktionierenden Technologieprototyp erstellen	1	16	29.10.2010
Systemsequenzdiagramme erstellen	SSDs anhand der Use Cases erstellen	1	12	21.10.2010
Komponentendiagramm	Komponentendiagramm der Architektur erstellen	1	12	24.10.2010
Logische Architektur	Design der Softwarearchitektur	1	25	24.10.2010
<b>Ende Elaboration</b>			<b>99</b>	<b>29.10.2010</b>

### Construction

Arbeitspaket	Inhalt / Artefakte	Prio.	Aufw.	Deadline
<b>Broker</b>				
Basisbroker erstellen	Mit Jersey grundlegendste Funktionalitäten des Brokers implementieren	1	10	06.11.2010
Registrationsfunktion	Funktion damit sich Clients anmelden können	1	4	11.11.2010
<b>Mobile Client</b>				
Android GUI Prototyp	Hello World Prototyp für Android GUI entwickeln	1	6	02.11.2010
Webserver auf Android	i-jetty auf Android installieren	1	2	04.11.2010
Jerseyclient auf Android	Jersey auf Android verwenden um auf den Broker zuzugreifen	1	20	15.11.2010
<b>P2P</b>				
HTTP Client auf Android	Die Alternative zum Jerseyclient ist ein HTTP Client, der auf den Broker zugreift.	2	22	25.11.2010
Logisches P2P	Logisches P2P mit Broker als Controller implementieren	2	20	25.11.2010
Reelles P2P	Richtiges P2P für Mobileclients implementieren	1	35	08.12.2010
<b>Ressourcen</b>				
JAXB beim Broker	Entity -> XML, XML -> Entity	1	8	05.11.2010
JAXB beim Client	Entity -> XML, XML -> Entity	1	16	10.11.2010
<b>Ende Construction</b>			<b>133</b>	<b>15.12.2010</b>

**Transition**

<b>Arbeitspaket</b>	<b>Inhalt / Artefakte</b>	<b>Prio.</b>	<b>Aufw.</b>	<b>Deadline</b>
<b>Benutzerdokumentation</b>	Vervollständigen	1	30	22.12.2010
<b>Abstract / Kurzfassung</b>	Abstract / Kurzfassung schreiben	1	2	19.12.2010
<b>Poster</b>	Poster erstellen	1	2	19.12.2010
<b>Ende Transition</b>			<b>34</b>	<b>23.12.2010</b>

## 11 Infrastruktur (Infrastructure)

### 11.1 Software

#### Software

- Als Entwicklungsumgebung wird Eclipse 3.5<sup>2</sup> verwendet
- Die verwendete Programmiersprache ist Java in der Enterprise Edition
- Zur Unterstützung von REST wird das Jersey<sup>3</sup> Framework verwendet
- Die Software wird auf einem Apache Tomcat<sup>4</sup> Server in der Version 6 deployed

#### Hardware

- Das Projekt wird zuerst auf einem Laptop mit Windows XP Professional SP3 im Android Emulator entwickelt
- Später soll es auf Smartphones mit Android Version 2.2 und höher portiert werden

#### Versionskontrolle

- Zur Versionskontrolle des gesamten Projektes (Entwicklungsdaten und Dokumentation) wird der Subversionserver der HSR verwendet.

---

<sup>2</sup> <http://www.eclipse.org/>, 12.10.2010

<sup>3</sup> <https://jersey.dev.java.net/>, 12.10.2010

<sup>4</sup> <http://tomcat.apache.org/>, 12.10.2010

## 12 Qualitätsmassnahmen (Quality Management)

### 12.1 Dokumentation

Dokumentationen werden nach den vorgegebenen Vorlagen erstellt und korrigiert und an den aktuellen Arbeitsstand angepasst. Die komplette Dokumentation und alle anhängenden Dokumente werden auch auf dem Subversionserver gespeichert, um Sicherheitskopien und alte Versionen zu haben.

### 12.2 Benutzerfreundlichkeit

Da es sich beim Projekt um ein Proof of Concept (Mobile P2P) handelt und deshalb nicht für Endanwender gedacht ist, steht ein benutzerfreundliches GUI nicht an erster Stelle. Dennoch wird Wert darauf gelegt, dass es selbsterklärend und einfach zu bedienen ist.

### 12.3 Codequalität

Um eine gewisse Codequalität zu erreichen werden von Zeit zu Zeit Refactorings durchgeführt um beispielsweise allfällige *Long Methods* und ähnliches zu beseitigen.

Wo es nötig oder sinnvoll ist, werden Methoden und Klassen entsprechend mit Javadoc kommentiert.

# **Projekt: RESTful Mobile Peer-to-Peer Social Network**

***Software Architektur Spezifikation***

***(Software Architecture Document)***

[Dokumentstruktur basiert auf RUP „Software Architecture Document“]

## Dokumentinformationen

### Änderungsgeschichte

<i>Datum</i>	<i>Version</i>	<i>Änderung</i>	<i>Autor</i>
21.10.2010	0.1	Erste Version erstellt	mb
27.10.2010	0.2	Dokument ergänzt	mb
03.10.2010	0.3	Architektur detaillierter beschrieben	mb
10.10.2010	0.4	Änderungen nachgetragen, Dokument aktualisiert	mb
10.11.2010	0.5	Dokument an den aktuellen Stand angepasst	mb
03.12.2010	0.6	Dokument an den aktuellen Stand angepasst (SSD, EventBus)	mb

## 13 Einführung (Introduction)

### 13.1 Zweck (Purpose)

In diesem Dokument ist die Architektur der Software dokumentiert.

### 13.2 Gültigkeitsbereich (Scope)

Dieses Dokument wird während der ganzen Projektdauer gültig sein und ist nur für dies Projekt bestimmt. Im weiteren Projektverlauf werden noch Änderungen und Ergänzungen am Dokument vorgenommen.

### 13.3 Referenzen (References)

- Systemsequenzdiagramm P2P Chat: „*P2P Chat SSD.docx*“

### 13.4 Übersicht (Overview)

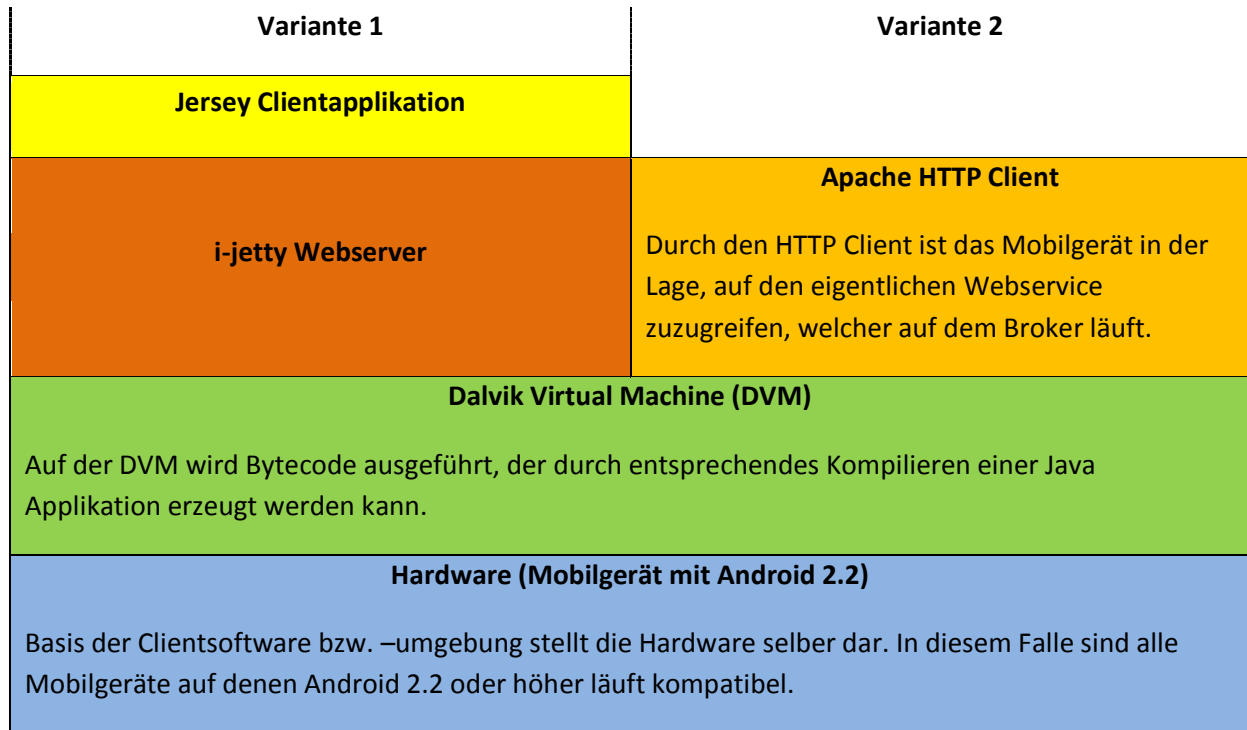
Im Folgenden wird eine detaillierte Beschreibung der Architektur und Designentscheide des Projekts dokumentiert.



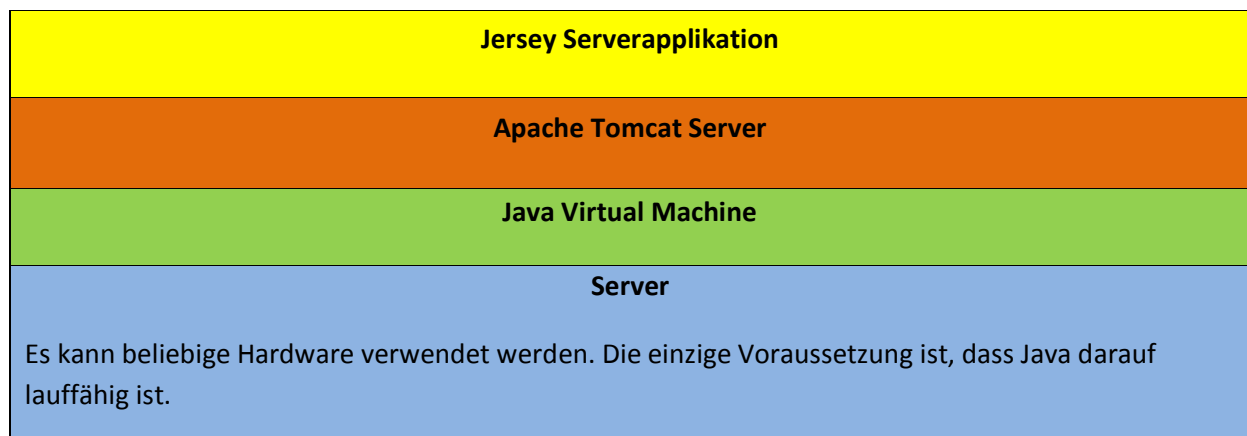
## 14 Architektonische Darstellung (Architectural Representation)

Es handelt sich um eine Single Client-Application. Das ausführende System benötigt ein Windows XP (oder aktueller) Die aktuelle JVM (Java Version 6) und einen PostgreSQL Server (Version 8.4).

### Mobiler Client



### Zentrale Serverapplikation (Broker)



Umgesetzt wird Variante 2, bei der nicht das Jersey Framework auf den mobilen Clients zum Einsatz kommt. Grund dafür ist die schlechte Eignung von Jersey auf Mobilgeräten sowie die teilweise Inkompatibilität die dazu führt, dass das Framework nur teilweise funktioniert und deswegen nicht verwendet werden kann.

Probleme die dadurch entstehen sind, dass Clients nicht über eine Serverfunktion verfügen, was eine Konzeptänderung im Bereich Publish/Subscribe sowieso Peer-to-Peer mit sich bringt. Anstelle von Jerseyfunktionalitäten verfügen die Clients nur über eine Apache HTTP Client, sowie einen minimalen HTTP Listening Server, der nur auf strikt festgelegte Events (zB. die sogenannten Push-Messages von Resourceupdates) reagieren können und werden.

## 14.1 Architekturpattern

### 14.1.1 Clientsoftware

#### 14.1.1.1 Model View Controller (MVC)

Bei der Entwicklung des Android Clients wird das Model View Controller (MVC) Pattern angewendet, um Businesslogik und Graphical User Interface (GUI) trennen zu können.

In der Android Entwicklung werden sogenannte Activities verwendet, welche die nötige GUI Logik enthalten. Im Gegensatz zu Swing bei einer herkömmlichen Java Applikation, wird bei Android das GUI in einem XML erzeugt. Dies bietet den Vorteil einer genaueren Trennung von GUI-Entwicklung und GUI-Logik.

#### 14.1.1.2 EventBus

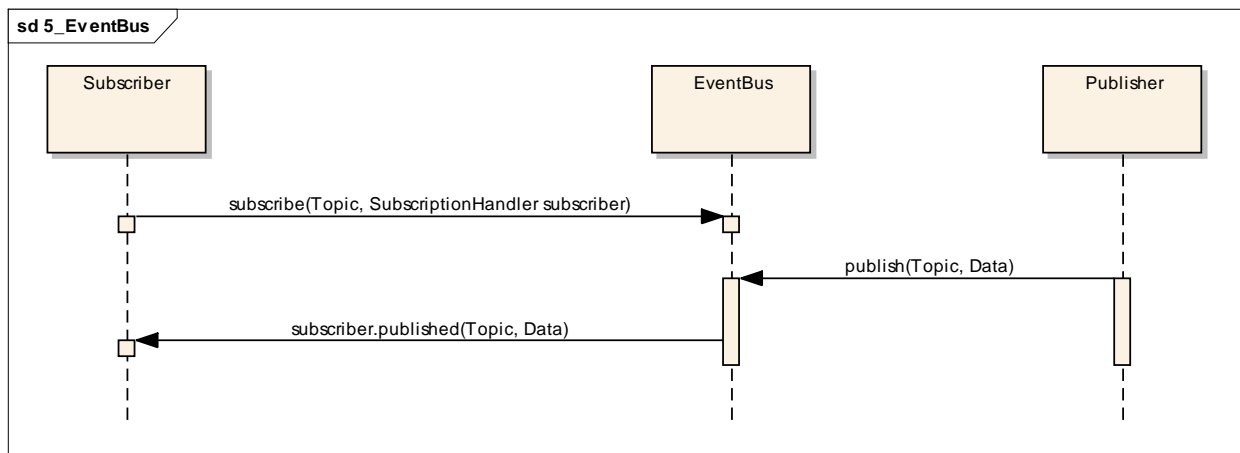
Zur Aktualisierung des Chatfenster beim Empfang einer neuen Nachricht wurde zuerst das Observer Pattern verwendet. Die Controller-Klassen wurden von den Handler-Klassen benachrichtigt, welche wiederum das GUI informierten.

Damit dabei aber sichergestellt werden konnte, dass die GUI-Klassen nicht direkt mit den Domain-Klassen kommunizieren, musste das Observer Pattern über alle Layer verteilt werden und auftretende Events wurden einfach bis oben durchgereicht. Das führte dazu, dass das Ganze sehr unübersichtlich und kompliziert wurde.

Als Alternative gab es den offiziellen EventBus<sup>5</sup>, eine Publish/Subscribe Architektur für Java. Diese war allerdings auf dem Android nicht lauffähig. Deshalb habe ich einen solchen EventBus selber implementiert. Nun gibt es die Möglichkeit, dass sich eine bestimmte Klasse beim EventBus unter einem beliebigen Topic anmeldet. Zusätzlich muss sie einen sogenannten SubscriptionHandler übergeben, eine abstrakte Klasse, deren zu implementierende Methode die Logik enthält, die bei einem empfangenen Ereignis aufgerufen wird.

---

<sup>5</sup> <http://www.eventbus.org/>, 02.12.2010



#### 14.1.1.2.1 Beispielcode

```

EventBus.subscribe("Chat", new SubscriptionHandler() {

    @Override
    public void published(String topic, Object data) {
        updateChatWindow(data);
    }
});
  
```

## 14.2 Design- und Technologieentscheide

### 14.2.1 REST Framework

Für Java gibt es verschiedene REST Frameworks, welche dem Entwickler die Arbeit massiv erleichtern. Ich habe mich schlussendlich für Jersey<sup>6</sup> entschieden auf die Empfehlung eines Angestellten bei Doodle<sup>7</sup>, wo auch mit REST gearbeitet wird.

### 14.2.2 Mobileclient

Die Idee auf dem Android einen Webserver und darauf das Jersey Framework zu verwenden, wurde wieder verworfen. Mit i-jetty<sup>8</sup> gibt es zwar einen Webserver worauf Java Servlets funktionieren, doch funktioniert das Jersey Framework nicht auf dem Android. Das Problem dabei ist nun, wie RESTful Peer to Peer (P2P) umgesetzt werden soll, wenn Clients tatsächlich nurnoch über Client- und nicht über Serverfunktionen verfügen.

#### 14.2.2.1 Logisches P2P

Eine Variante zur Umsetzung des P2P Konzepts mit REST wäre, mit logischen P2P Sessions zu arbeiten, die aber tatsächlich über den zentralen Server laufen und von diesem koordiniert und verwaltet werden.

<sup>6</sup> <https://jersey.dev.java.net/>, 03.11.2010

<sup>7</sup> <http://www.doodle.com/>, 03.11.2010

<sup>8</sup> <http://code.google.com/p/i-jetty/>, 03.11.2010

#### **14.2.2.2 Android P2P Framework**

Mit PeerDroid<sup>9</sup> gibt es eine JXTA<sup>10</sup> Implementation für Android, welches eventuell spatter für weitere Funktionalitäten der Applikation eingesetzt warden könnte.

#### **14.2.2.3 Reelles P2P**

In der finalen Umsetzung wird weder ein logisches P2P, noch ein Android P2P Framework eingesetzt. Stattdessen habe ich einen kleinen HTTP Listener programmiert, der auf Port 8080 hört und eingehende POSTs verarbeiten kann.

Dadurch können HTTP Requests von einem Client direkt an einen anderen gesendet warden, ohne auf einen zentralen Server angewiesen zu sein (obwohl dieser natürlich weiterhin benötigt wird).

---

<sup>9</sup> <http://code.google.com/p/peerdroid/>, 03.11.2010

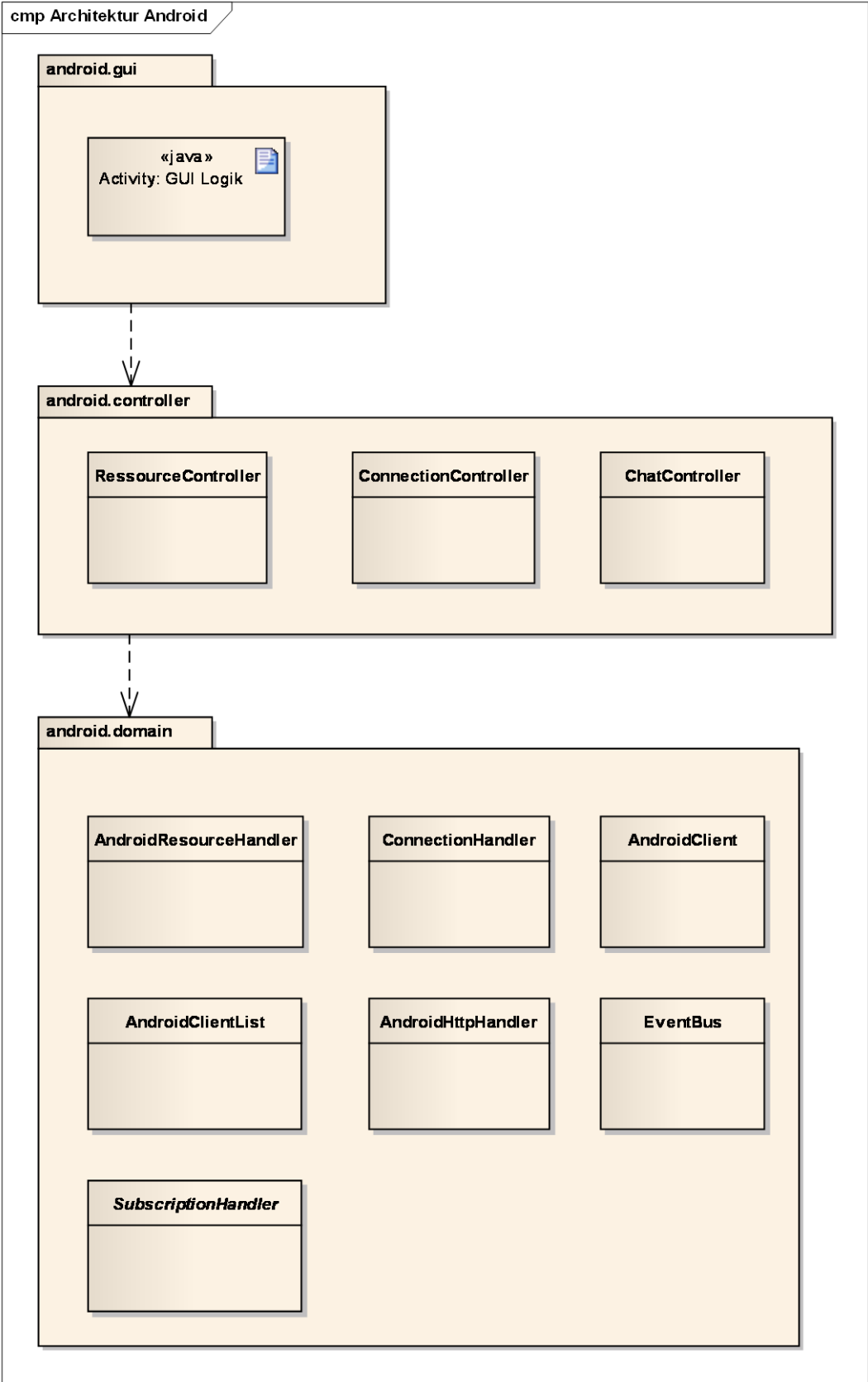
<sup>10</sup> <https://jxta.dev.java.net/>, 03.11.2010

## 15 Logische Architektur (Logical View)

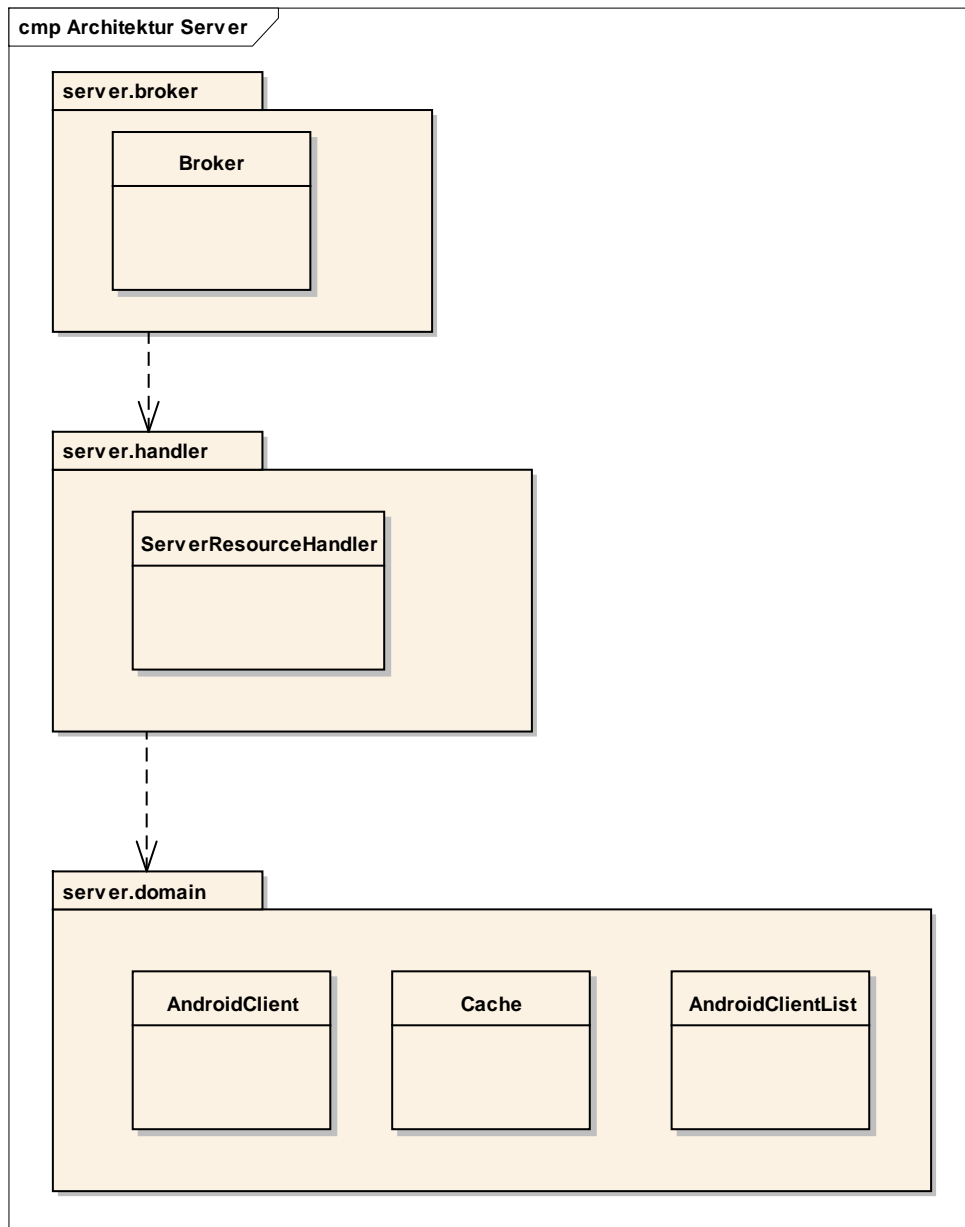
Das Projekt besteht aus zwei Teilen: Der Software für den mobilen Client und der Serveranwendung.

### 15.1.1 Mobiler Client

Beim Androidclient wird das Model-View-Controller Pattern (MVC-Pattern) angewendet. Dadurch können GUI-Entwicklung, GUI-Handling und Businesslogik sauber getrennt werden.



### 15.1.2 Serveranwendung



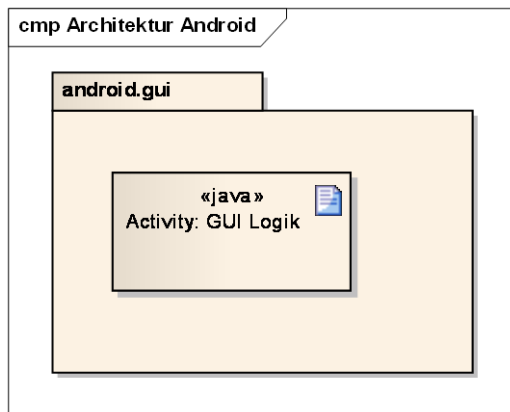
## 15.2 Design Pakete (Architecturally Significant Design Packages)

### 15.2.1 Package android.gui

#### 15.2.1.1 Beschreibung des Package

In diesem Package befindet sich die GUI-Logik. Es ist die Schnittstelle zwischen den Controllern und der Benutzeroberfläche an sich. Anders als bei Swing ist die Definition des GUIs nicht auch in dieser Datei gespeichert, sondern in einem eigenen XML-Dokument („AndroidClient/res/layout/main.xml“).

### 15.2.1.2 Diagramme



Diese Klasse ist eine sogenannte Activity, welche beim Starten der App auf dem Android-Gerät ausgeführt wird. GuiController muss deshalb von der Klasse „android.app.Activity“ erben.

### 15.2.1.3 Schnittstellen

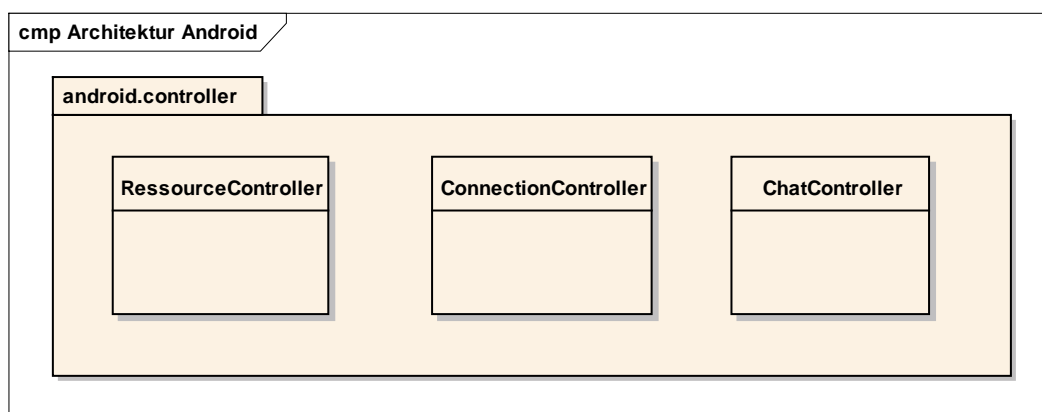
Diese Klasse dient als Schnittstelle zwischen der GUI-Definition im XML-Dokument und den Controllern aus dem Package android.controller, welches später beschrieben wird.

## 15.2.2 Package android.controller

### 15.2.2.1 Beschreibung des Package

Dieses Package dient als Schnittstelle zwischen der GUI-Logik (der Activity) und den Domainklassen des Mobileclients. Dadurch kann vermieden werden, in der Activity direkt Instanzen von Domainklassen zu erzeugen. Den Controllern werden die Werte vom GUI übergeben und diese erzeugen dann die benötigten Objekte.

### 15.2.2.2 Diagramme



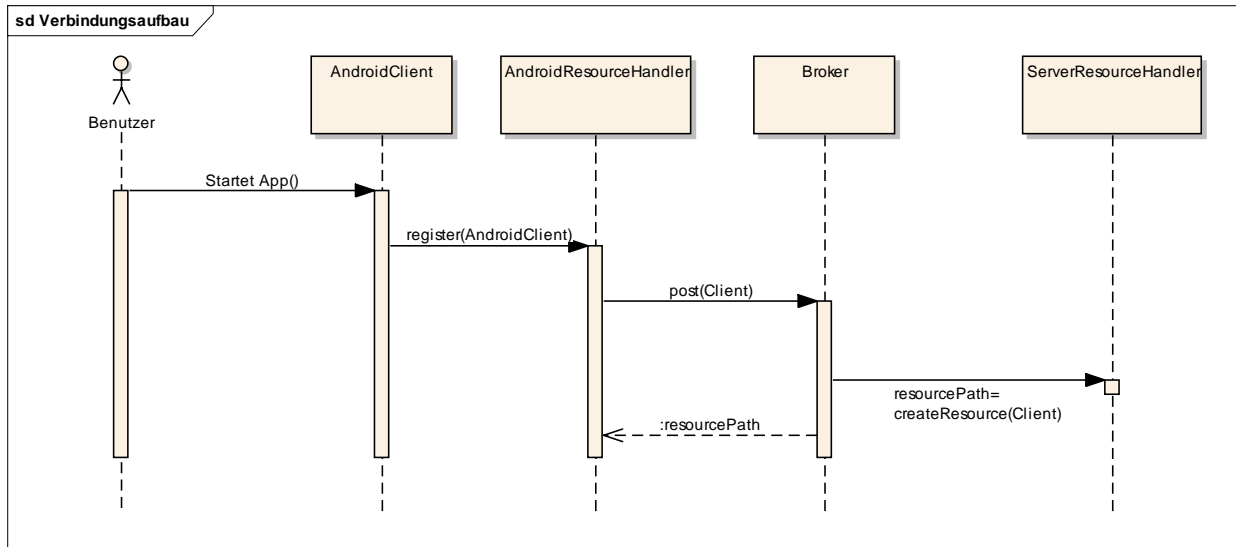
### 15.2.2.3 Schnittstellen

Dadurch dass in der Activity Klasse Instanzen dieser beiden Klassen angelegt werden, muss nicht aus dem GUI direkt auf die Domainklassen (zB. zur Erzeugung neuer Ressourcen) zugegriffen werden.

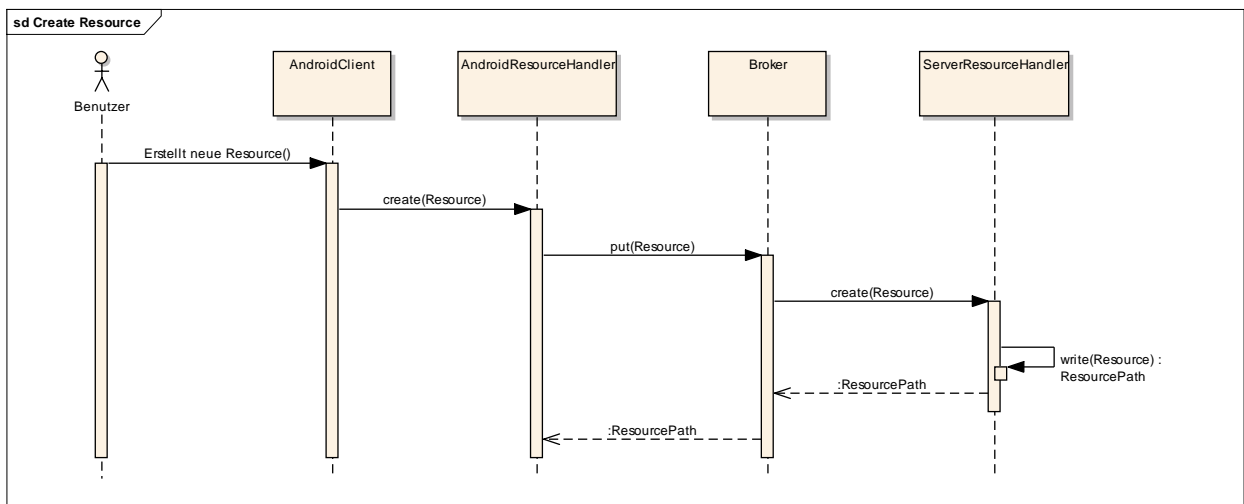


### 15.2.2.4 Operationen

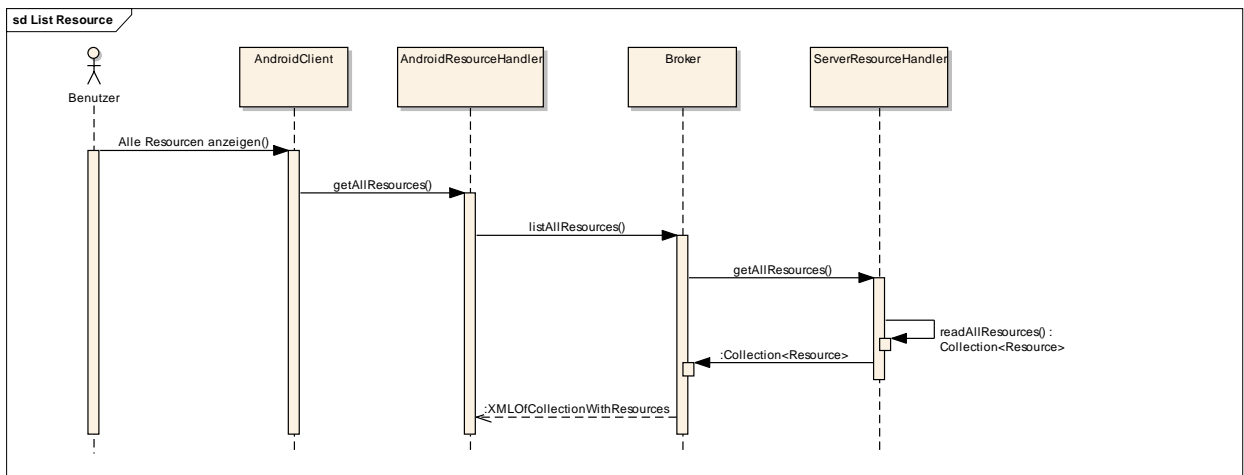
#### 15.2.2.4.1 Verbindungsaufbau und Registration des Clients



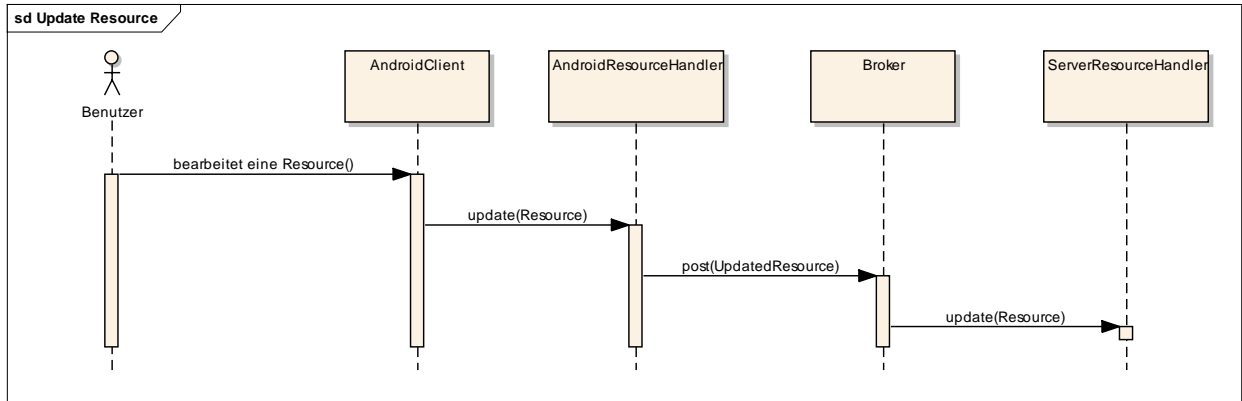
#### 15.2.2.4.2 Erstellen einer neuen Ressource



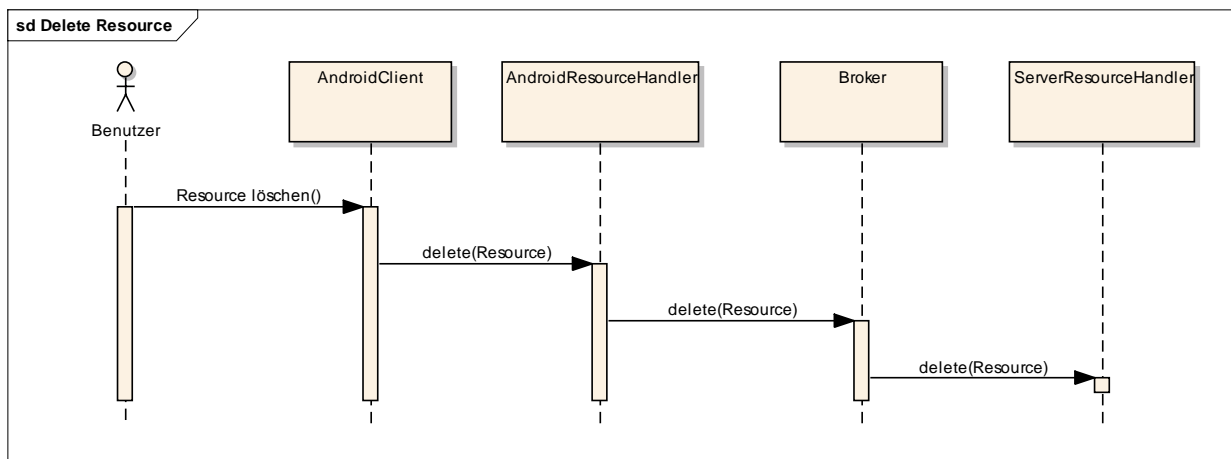
#### 15.2.2.4.3 Anzeigen der vorhandenen Ressourcen



15.2.2.4.4 Bearbeiten einer Ressource



15.2.2.4.5 Löschen einer Ressource

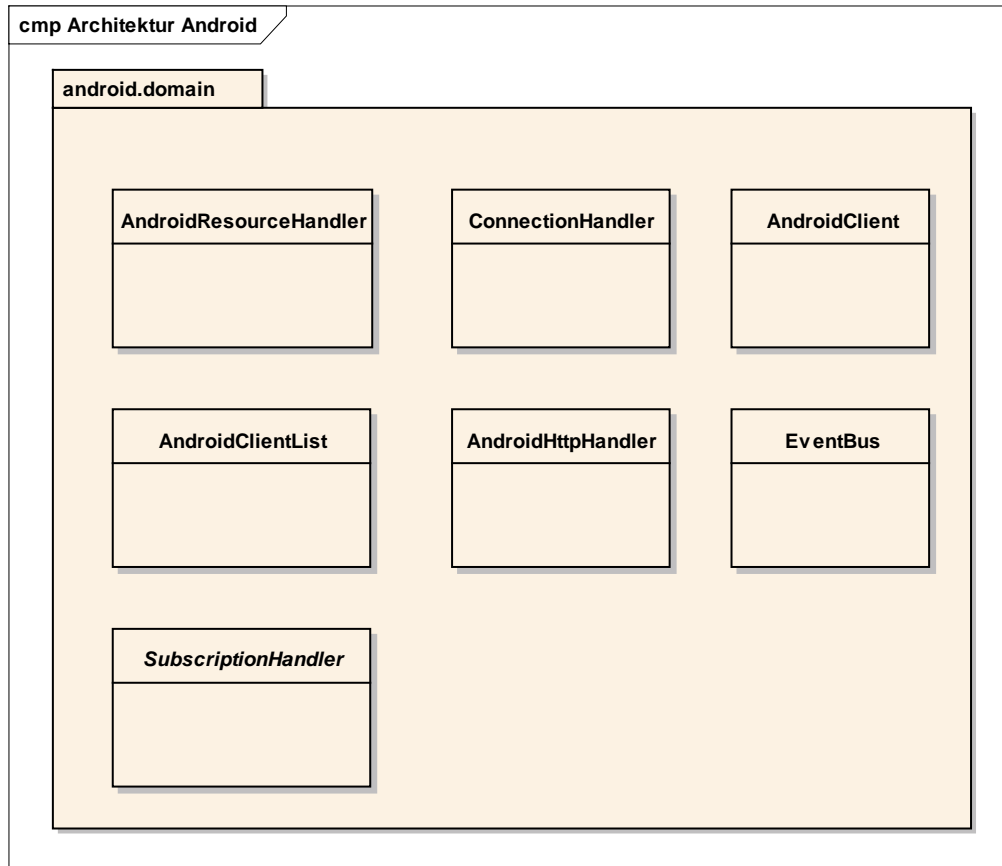


### 15.2.3 Package android.domain

#### 15.2.3.1 Beschreibung des Package

Dieses Package beinhaltet alle Domainklassen des Mobileclients.

#### 15.2.3.2 Diagramme



#### 15.2.3.3 Schnittstellen

Die Klassen *AndroidResourceHandler* und *ConnectionHandler* sind die Schnittstelle zwischen den Domain- und den Controllerklassen.

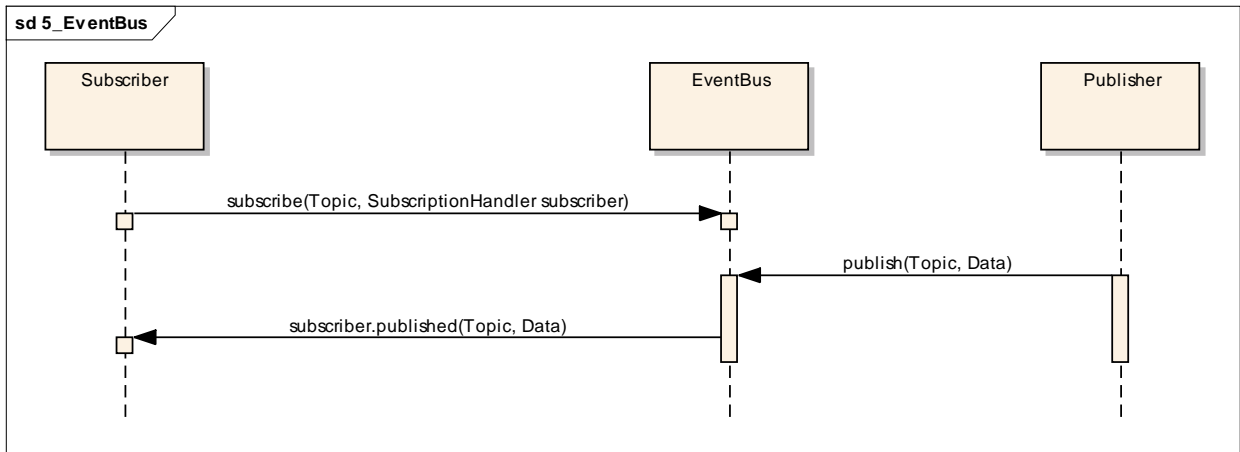
Die P2P Schnittstelle des *AndroidClient*s ist ein HTTP Listener auf Port 8080.

Die Klassen *AndroidClient* und *AndroidClientList* sind identisch mit den gleichnamigen Klassen des Brokers. Nur die Annotationen fürs XML-marshalling und -unmarshalling unterscheiden sich, da nicht dasselbe Framework verwendet werden kann.

#### 15.2.3.4 Operationen

##### 15.2.3.4.1 Publish/Subscribe mit EventBus

Als Alternative zum Observer Pattern wird ein EventBus verwendet.



15.2.3.4.2 P2P Chat

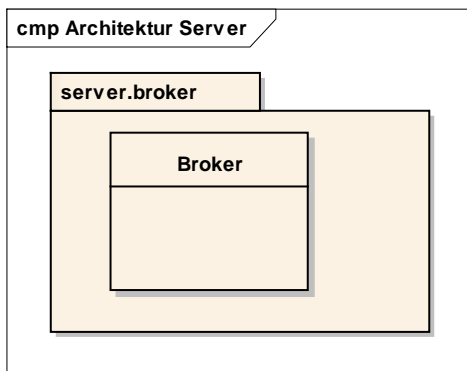
Diagramm befindet sich in seperatem Dokument „P2P Chat SSD.docx“

15.2.4 Package server.broker

15.2.4.1 Beschreibung des Package

Der Broker ist der Kern der Serveranwendung. Alle ankommenden und abgehenden Anfragen und Antworten laufen über ihn.

15.2.4.2 Diagramme



15.2.4.3 Schnittstellen

Die Klasse Broker ist die öffentliche Schnittstelle des Services. Nachfolgend sind die URLs aufgelistet, an die der Client seine Anfragen (GET, POST, PUT und DELETE) schicken kann. Jegliche Kommunikation wird per HTTP gemacht und alle Ressourcen als XML übermittelt.

Schnittstelle	Beschreibung	URL	HTTP-Methode
Registration	Ein Client registriert sich immer am Anfang beim Broker. Der Client muss dabei ein Client-Objekt im XML Format posten. Parametername „client“, Daten als XML.	/broker/register	POST

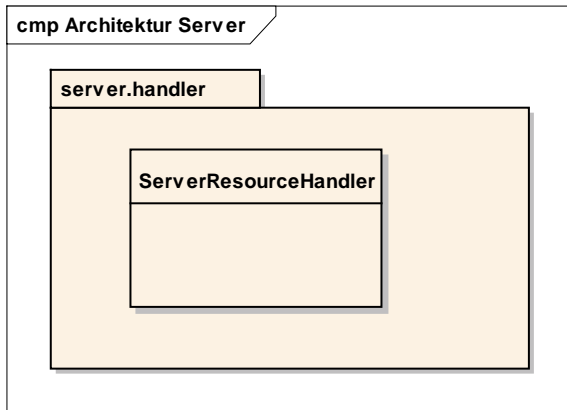
Abmeldung	Client meldet sich wieder ab. Dazu postet er wieder dasselbe Clientobjekt wie bei der Registration	/broker/unregister	POST
Client abfragen	Ein bestimmter Client kann anhand seiner eindeutigen ID abgefragt werden.	/broker/clients/{uniqueId}	GET
Alle Clients abfragen	Alle angemeldeten Clients können abgefragt werden.	/broker/clients/all	GET
Resource erstellen	Der Client kann eine neue Resource auf dem Broker erstellen. Der Name wird vom Broker bestimmt (Zwecks Eindeutigkeit), aber dem Client zurückgeliefert.  Der Client muss ein XML einer von Resource abgeleiteten Klasse übermitteln	/broker/resources/create/{type}	nicht implementiert
Resource löschen	Der Client übermittelt die zu löschende Resource, von der er Ersteller / Besitzer sein muss.	/broker/resources/delete/{type}	nicht implementiert
Resource abfragen	Der Client möchte eine oder mehrere Ressourcen abfragen. Er übermittelt die Anfrage im XML	/broker/resources/get/{type}	nicht implementiert
Resource bearbeiten	Der Client übermittelt erneut die bearbeitete Resource um so die bereits vorhandene zu überschreiben	/broker/resources/update/{type}	nicht implementiert

## 15.2.5 Package server.handler

### 15.2.5.1 Beschreibung des Package

In diesem Package befinden sich die Handlerklassen, beispielsweise zur Umwandlung "Objekt nach XML" oder "XML nach Objekt" oder zur Verwaltung von Publish/Subscribe Events.

### 15.2.5.2 Diagramme

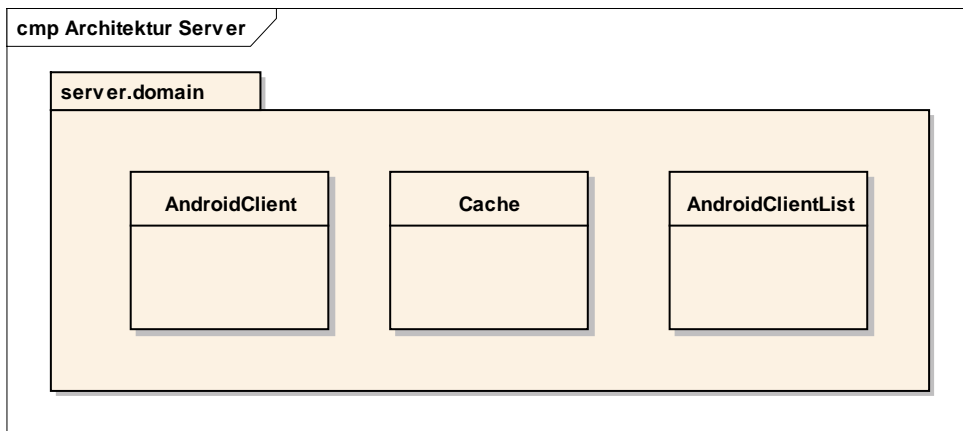


### 15.2.6 Package server.domain

#### 15.2.6.1 Beschreibung des Package

Hier befinden sich die Domainklassen der Serveranwendung.

#### 15.2.6.2 Diagramme



#### 15.2.6.3 Schnittstellen

Die Klassen *AndroidClient* und *AndroidClientList* sind identisch mit den gleichnamigen Klassen des Mobileclients. Nur die Annotationen fürs XML-marshalling und -unmarshalling unterscheiden sich, da nicht dasselbe Framework verwendet werden kann.

## 16 Prozesse und Threads (Process View)

### 16.1 AndroidClient

Auf dem AndroidClient läuft ein HTTP Listener um POSTs zu empfangen. Damit der Client beim Lesen des Streams nicht blockiert, werden alle empfangen POSTs in einem eigenen Thread verarbeitet.

### 16.2 Broker

Jedesmal wenn sich ein Client an- oder abmeldet informiert der Broker alle anderen Clients darüber. Diese Funktion läuft in einem eigenen Thread um während dieser Zeit nicht den Broker zu blockieren.

## 17 Datenspeicherung (Data View)

Alle Daten werden zurzeit in XML-Dateien sowohl auf dem Server, als auch auf dem Androidclient direkt auf ein Speichermedium geschrieben und auch davon wieder gelesen.



## 18 Größen und Leistung (Size and Performance)

Die Einschränkungen sind durch Apache Tomcat 6 gesetzt und liegen jenseits der benötigten Kapazität.

## 19 Persönlicher Bericht

### 19.1 Einleitung

Die ersten Probleme mit der Studienarbeit gab's, bevor sie überhaupt angefangen hatte. Dank der guten Unterstützung der Studienleitung Informatik war es mir schlussendlich doch noch möglich, mit einer Woche Verspätung ein spannendes Thema in einer Einzelarbeit zu bearbeiten.

### 19.2 Einzelarbeit

Eine Einzelarbeit hat natürlich sowohl Vor- als auch Nachteile. Super war, dass ich völlig unabhängig war und Arbeiten konnte, wo ich gerade wollte und auch wann ich wollte. Dafür wäre ich oftmals froh gewesen, mit einem Teampartner Ideen und Gedanken austauschen zu können, gerade wenn man selber nicht mehr weiter weiss.

### 19.3 Entwicklung

Während der Studienarbeit habe ich, wie zu erwarten war, sehr viel gelernt. Gerade im Bereich REST und Android, was ja auch meine Hauptthemen waren.

Die Arbeit war sehr spannend und lehrreich. So wie es aussieht, kann ich meine Bachelorarbeit dann auf den Ergebnissen meiner Studienarbeit aufbauen, worauf ich mich sehr freue.

### 19.4 Betreuung

Betreut wurde ich von Herrn Hansjörg Huser. Zusätzlich hat sich auch Herr Josef Joller grosszügig zur Verfügung gestellt.

Immer wenn nötig haben wir eine Sitzung vereinbart. Das ging problemlos und sehr flexibel per Mail.

### 19.5 Schattenseiten

Wie vermutlich überall hatte auch meine Studienarbeit ihre Schattenseite. Die ersten Wochen war es für mich überhaupt kein Problem, das Projekt im Androidemulator zu testen. Irgendwann kam ich aber an einem Punkt an, wo ich mit dem Emulator nicht mehr weiter kam. Natürlich habe ich sofort meine Betreuer informiert und nochmals darum gebeten, mindestens zwei Testgeräte mit Android 2.2 zu erhalten. Dies hat sich dann in die Länge gezogen und mein Projekt stand für ungefähr zwei Wochen still, weil erst danach zwei Smartphones bestellt wurden.

## 20 Anhang

### 20.1 Sitzungsprotokolle

# Sitzungsprotokoll

**Projekt:** RESTful Mobile P2P Social Network  
**Woche:** 39  
**Datum:** Mittwoch, den 29. September 2010

**Teammitglieder / Kürzel:**  
Martin Boos / mb

#### Traktanden:

- Kickoff Meeting

#### Diskussion / Beschlüsse:

- Use Cases und Szenarien für 1. Hauptziel erarbeiten
- P2P hat höhere Priorität als Pub/Sub
- Erste Lösungskonzepte für P2P Verbindung mit REST erarbeiten
  - Paper lesen

# Sitzungsprotokoll

**Projekt:** RESTful Mobile P2P Social Network  
**Woche:** 40  
**Datum:** Dienstag, den 05. Oktober 2010

**Teammitglieder / Kürzel:**  
Martin Boos / mb

## Traktanden:

- Arbeitsstand anschauen

## Diskussion / Beschlüsse:

- Risikoanalyse machen (nicht generisch) und mit Projektplan mailen
- Use Cases für Pub/Sub:
  - vervollständigen
- Prototyp mit CRUD: Ressourcen und XML
- Projektplan weitermachen (Arbeitspakete)
- Abgabe nächstes Mal:
  - primitiver Prototyp in REST
  - weitergeführten Projektplan mit Risikomanagement

# Sitzungsprotokoll

**Projekt:** RESTful Mobile P2P Social Network  
**Woche:** 41  
**Datum:** Dienstag, den 12. Oktober 2010

**Teammitglieder / Kürzel:**  
Martin Boos / mb

## Traktanden:

- Arbeitsstand anschauen

## Diskussion / Beschlüsse:

- Nächster Technologieprototyp: i-jetty auf Android
- Erfahrungen dokumentieren
  - zB. Framework: was geht, was nicht, warum, usw.

# Sitzungsprotokoll

**Projekt:** RESTful Mobile P2P Social Network  
**Woche:** 42  
**Datum:** Freitag, den 22. Oktober 2010

**Teammitglieder / Kürzel:**  
Martin Boos / mb

## Traktanden:

- Arbeitsstand anschauen
- Probleme mit i-jetty auf Android

## Diskussion / Beschlüsse:

- Recherche: JMS auf Android, JMS über HTTP
- Apache HTTPClient auf Android -> Prototyp bis nächste Woche
- Callback über HTTP / Callback mit REST -> sonst Polling als Workaround
- SSDs mit wichtigen Operationen (zB. listTopics(), register(), connect())
- Einarbeiten: Android GUI
- Systemkonzepte weitertreiben: SSDs, Prototypen, usw.

# Sitzungsprotokoll

**Projekt:** RESTful Mobile P2P Social Network  
**Woche:** 43  
**Datum:** Freitag, den 29. Oktober 2010

**Teammitglieder / Kürzel:**  
Martin Boos / mb

## Traktanden:

- Arbeitsstand anschauen

## Diskussion / Beschlüsse:

- SVN Accounts für Huser und Joller erstellen und sofort mailen
- Komponentendiagramm fertig
- Architektonische Darstellung:
  - bei jedem Layer noch beschreiben, was darin enthalten ist usw.
  - MVC Pattern auf Android und andere verwendete Pattern
  - Client Server / P2P
- Prototyp für logisches P2P
- Szenarien implementieren
- Server -> Ressourcen cachen

# Sitzungsprotokoll

**Projekt:** RESTful Mobile P2P Social Network  
**Woche:** 45  
**Datum:** Freitag, den 12. November 2010

**Teammitglieder / Kürzel:**  
Martin Boos / mb

## Traktanden:

- Arbeitsstand anschauen
- Benötigte Handies

## Diskussion / Beschlüsse:

- Handies werden bestellt
- SSD für P2P Chat machen



# Sitzungsprotokoll

**Projekt:** RESTful Mobile P2P Social Network  
**Woche:** 47  
**Datum:** Freitag, den 26. November 2010

**Teammitglieder / Kürzel:**  
Martin Boos / mb

## Traktanden:

- Arbeitsstand anschauen
- Benötigte Handies

## Diskussion / Beschlüsse:

- Handies werden bestellt
- SSD für P2P Chat machen

## 20.2 Risikomanagement

### Risiko Kosten Template

Risiko Analyse	
Projektname: RESTful Mobile Peer-to-Peer Social Network	
Projektmanager: Martin Boos	
Datum Kalkulation: Donnerstag 7. Oktober 2010	

50

Risiko Bewertungen									
Risk ID	Risiko	Auswirkung	Massnahme	Kosten der Massnahmen in Stunden	Max. Schaden in Stunden	Wahrscheinlichkeit des Eintreffens	Gewichteter Schaden in Stunden	Priorität	
R01	Framework behindert die Entwicklung, weil sie nicht wie geplant eingesetzt werden kann oder nicht die Benötigte Funktionalität bietet	Mehraufwand durch Framework wechsel	Recherche und Prototypen	28.00	150	25%	38	Hoch	
R02	geringe Praxiserfahrung	Falsche Aufwandschätzung	Experten(Betreuer) zur Aufwandschätzung beziehen		100	50%	50	Hoch	
R03	Problem beim umsetzen einer RESTfull Punkt-zu-	Vorhandenes Konzept anpassen oder neues	Konzept genug genau Ausarbeiten	5.00	90	15%	14	Hoch	

	Punkt Verbindung:	erarbeiten	und mit Literatur prüfen					
R04	Projektdateien gehen zu einem vorgeschrittenen Zeitpunkt verloren	Projekt bei Stand des letzten vorhandenen Materials fortführen	Backup	2.00	200	5%	10	Hoch
R05	Problem bei der Portierung auf Mobilgeräte	Einschränkung des Funktionsumfang bei den mobilen Clients	Bewährte Frameworks einsetzen. Entwicklung in Java(Android)	2.00	90	15%	14	Mittel
R06	Krankheit bei Projektbeteiligten	Weniger Zeitbudget	Gesunde Ernährung	0.00	50	2%	1	Niedrig
	Total Kosten in Arbeitspaketen enthalten			37				
	Total Rückstellungen						126	

### 20.3 Zeiterfassung

# Zeiterfassung

Projekt:

Teammitglied: **Martin Boos**

Durchschnittliche Soll-Arbeitszeit: **16.0**

Woche	Tag	Datum	Tätigkeit	Zeit	Zeit/Wo	Total	Soll
Woche 0					0.0	0.0	0.0
Woche 1							
Woche 2	Mittwoch	29-09-2010	Kick-off Meeting	1.0			
	Samstag	02-10-2010	Unterlagen zu REST lesen	5.0			
	Sonntag	03-10-2010	Recherche zum Thema REST und Programmierung auf Android	5.0	<b>10.0</b>	<b>10.0</b>	32.0

Woche 3	Montag	04-10-2010	Projektplan beginnen	3.0			
	Montag	04-10-2010	Arbeitspakete erstellen Erste Lösungskonzepte für Point-to-Point mit REST	1.5			
	Montag	04-10-2010	erarbeiten	2.0			
	Dienstag	05-10-2010	Sitzung Hello World Prototyp erstellen mit Jersey Framework	1.0			
	Dienstag	05-10-2010	erstellen	4.5			
	Mittwoch	06-10-2010	Erste HelloWorld App-Prototypen auf Android	4.0			
	Donnerstag	07-10-2010	Risikomanagement	5.0			
	Freitag	08-10-2010	UseCases für Publish/Subscribe	6.0			
	Sonntag	10-10-2010	Projektplan weiterführen	5.0	<b>32.0</b>	<b>42.0</b>	48.0
Woche 4	Montag	11-10-2010	Jersey Prototyp um JAXB XML Handling erweitern	6.0			
	Dienstag	12-10-2010	Sitzung	1.0			
	Mittwoch	13-10-2010	Versuch Jersey auf Android zu bringen inkl. Prototyp	10.0			
	Freitag	15-10-2010	Architektur dokumentieren	3.0			
	Sonntag	17-10-2010	Recherche: Jersey auf Android	6.0			
					<b>26.0</b>	<b>68.0</b>	64.0
Woche 5	Montag	18-10-2010	Recherche und Doku: Alternativen für Android	4.5			
	Freitag	22-10-2010	Sitzung	1.0			
	Sonntag	24-10-2010	Systemsequenzdiagramme machen	6.0			
					<b>11.5</b>	<b>79.5</b>	80.0

<b>Woche 6</b>	Montag	25-10-2010	SSDs weitermachen	4.0			
	Montag	25-10-2010	Genauer in Entwicklung mit Android einarbeiten	4.0			
	Mittwoch	27-10-2010	Tutorial für Android GUI Entwicklung lesen	2.0			
	Mittwoch	27-10-2010	Android GUI Prototyp erstellen	2.5			
	Donnerstag	28-10-2010	GUI für AndroidClient erstellen	2.0			
	Donnerstag	28-10-2010	Prototyp: Apache HTTP Client auf Android als Jersey Alternative	2.0			
	Freitag	29-10-2010	Sitzung	1.5			
	Samstag	30-10-2010	HTTP Client Prototyp weitermachen	4.0			
	Sonntag	31-10-2010	Komponentendiagramm der Architektur	4.0			
	Sonntag	31-10-2010	Architektur detaillierter spezifizieren	4.0	<b>30.0</b>	<b>109.5</b>	96.0
<b>Woche 7</b>	Mittwoch	03-11-2010	Architekturdoku weiterführen	2.0			
	Mittwoch	03-11-2010	P2P Prototyp auf Android für Machbarkeit von Mobile P2P	6.0			
	Donnerstag	04-11-2010	Komponentendiagramme aktualisieren	3.0			
				<b>11.0</b>	<b>120.5</b>	112.0	
<b>Woche 8</b>	Freitag	12-11-2010	Sitzung: Geräte sind nötig zur Weiterentwicklung	1.0			
	Sonntag	14-11-2010	Doku weiterführen	2.0			
					<b>3.0</b>	<b>123.5</b>	128.0

Weiterentwicklung steht still aufgrund unzureichender Infrastruktur								
Woche 9						<b>0.0</b>	<b>123.5</b>	144.0
	Freitag	26-11-2010	Sitzung: Geräte werden bestellt		1.0			
	Freitag	26-11-2010	Architekturdoku verbessern		2.0			
Woche 10						<b>3.0</b>	<b>126.5</b>	160.0
	Dienstag	30-11-2010	Geräte sind angekommen					
Woche 11			Portierung der bestehenden Applikation vom Emulator auf Geräte		10.0			
	Mittwoch	01-12-2010						
	Donnerstag	02-12-2010	Android Tutorials lesen für Multithreading		4.0			
			HTTP Listening Server für Android entwickeln (Jersey Alternative)		8.0			
	Sonntag	05-12-2010						
	Freitag	03-12-2010	Komponentendiagramme anpassen		3.0			
	Sonntag	04-12-2010	SSD für P2P Chat		2.0			
						<b>27.0</b>	<b>153.5</b>	176.0
Woche 12			Probleme mit Entwicklung: Android Lifecyclemodell -> Problemlösung suchen		4.0			
	Montag	06-12-2010						
	Mittwoch	08-12-2010	Ersetzung des ObserverPattern durch eigenen		6.0	<b>20.5</b>	<b>174.0</b>	192.0

		EventBus		
Mittwoch	08-12-2010	Dokumentation nachtragen		3.0
Donnerstag	09-12-2010	Sitzung		0.5
Freitag	10-12-2010	Bugs beheben		3.0
Sonntag	12-12-2010	Bugs beheben und besseres Exceptionhandling		4.0

		EventBus				
<b>Woche 13</b>	Montag	13-12-2010	Dokumentation nachtragen	2.0		
	Mittwoch	15-12-2010	Änderungen am MobileClient und Fehlerkorrektur	5.0		
	Mittwoch	15-12-2010	Dokumentation aktualisieren	2.0		
	Mittwoch	15-12-2010	Plakat und Abstract erstellen	2.5		
	Freitag	17-12-2010	Zeiterfassung vervollständigen	2.5		
				<b>14.0</b>	<b>188.0</b>	208.0

<b>Woche 14</b>			Notizen von Sitzungen als Sitzungsprotokolle digital		
	Dienstag	21-12-2010	erfasst	3.0	
	Mittwoch	22-12-2010	Abgabedokumente erstellen	10.0	
	Mittwoch	22-12-2010	Projekt abschliessen	4.0	

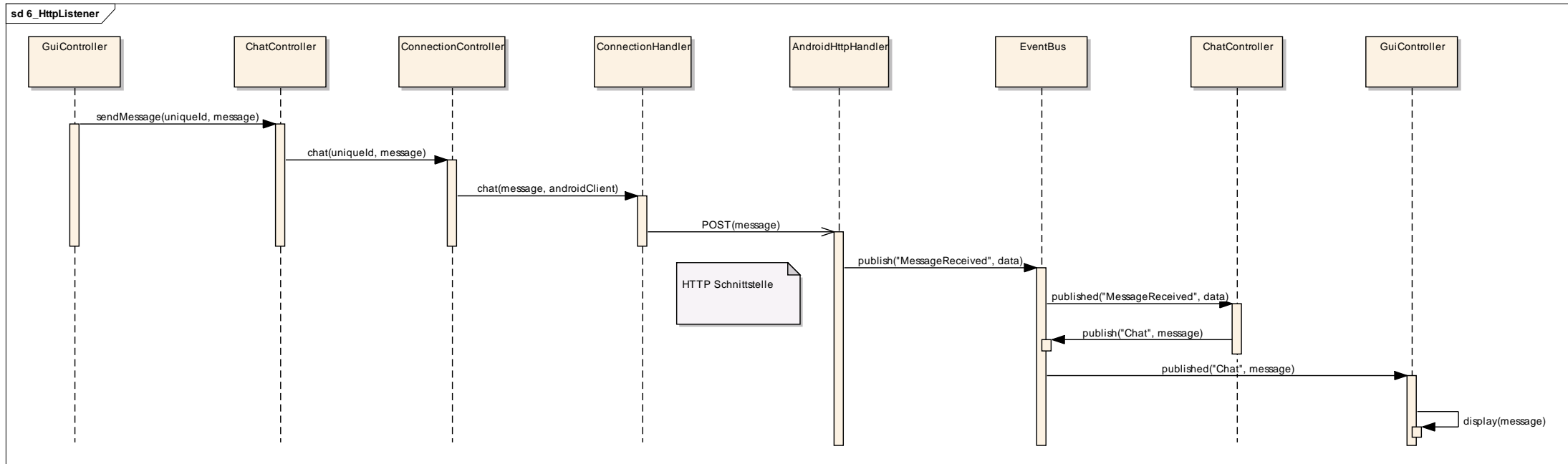
**17.0      205.0      224.0**

**Total Ist - Arbeitszeit:**  
**Total Soll - Arbeitszeit:**  
**Differenz:**

**205.0**  
**224.0**  
**-19.0**



### 20.4 P2P Chat System Sequenz Diagramm



## 21 Literaturverzeichnis

Bayer, T. (2002). REST Web Services - Eine Einführung. Mannheim.

Ghelen, G., & Pham, L. (2005). Mobile Web Services for Peer-to-Peer Applications. RWTH Aachen University.

Rodriguez, A. (2008). RESTful Web services: The basics.